



Olsztyn, dnia 9 listopada 2022 r.

PN.40. 267 .2022

Pan
Andrzej Pieślak
ul. xxx
11-100 Lidzbark Warmiński
e-mail: xxxx

W odpowiedzi na Pana pismo, które wpłynęło do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w dniu 7 października 2022 r., zawierające wniosek o podjęcie działań nadzorczych względem uchwały Nr LIX/439/2022 Rady Miejskiej w Lidzbarku Warmińskim z dnia 28 września 2022 r., w sprawie ustalenia stawek opłat za usługi na terenie cmentarzy komunalnych w Lidzbarku Warmińskim, wyjaśniam co następuje.

Jednostki samorządu terytorialnego, stosownie do art. 163 i 165 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, wykonują zadania publiczne niezastrzeżone przez Konstytucję lub ustawy dla organów innych władz publicznych, a ich samodzielność podlega ochronie sądowej. Konstytucyjna gwarancja samodzielności jednostek samorządu terytorialnego nie wyklucza wykonywania przez uprawnione podmioty funkcji nadzorczych, przedmiotem których jest działalność jednostek samorządu terytorialnego. Podkreślenia wymaga, że zarówno przepisy Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, jak i ustaw ustrojowych (w tym przypadku ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym – Dz.U. z 2022 r. poz.559 ze zm.) wskazują, że organami nadzoru nad działalnością samorządu terytorialnego są wyłącznie Prezes Rady Ministrów, wojewodowie i regionalne izby obrachunkowe, przy czym nadzór wykonywany przez regionalne izby obrachunkowe został ograniczony do spraw finansowych. Nadzór wojewody nad jednostkami samorządu terytorialnego, sprawowany jest na podstawie kryterium legalności (zgodności z prawem). Zgodnie z art. 91 ustawy

o samorządzie gminnym, uchwała organu gminy sprzeczna z prawem jest nieważna, a o jej nieważności w całości lub w części organ nadzoru orzeka w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały. Po upływie ww. terminu, zgodnie z art. 93 ustawy o samorządzie gminnym, organ nadzoru nie może we własnym zakresie stwierdzić nieważności uchwały lub zarządzenia organu gminy. W tym przypadku organ nadzoru może zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego.

Decyzję o wszczęciu postępowania organ nadzoru podejmuje suwerennie i w żaden sposób nie jest związany wnioskami kierowanymi do niego w celu wszczęcia określonego postępowania nadzorczego. Brak reakcji organu nadzoru na żądanie stwierdzenia nieważności uchwały, nie może być traktowane jako bezczynność organu uzasadniająca wniesienie skargi do sądu administracyjnego. Powyższe stanowisko zostało ugruntowane w judykaturze (postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 21 września 2005 r. sygn. akt II SAB/Ol 59/05, postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 28 października 2014 r. sygn. akt IV SAB/Wa 175/14, postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 2 października 2014 r. sygn. akt II SA/Bd 1064/14, postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 31 sierpnia 2010 r. sygn. akt IV SA/Gl 491/10, postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 24 marca 1998 r., sygn. akt II SA 1155/97, wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 15 stycznia 1992 r., sygn. akt SA/Wr 22/92, wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 3 października 2000 r., sygn. akt III SA 1387/00).

Jednocześnie ustawodawca, przewidział instrument kontroli organów gminy w postaci tzw. skargi powszechnej do sądu administracyjnego składanej na podstawie art. 101 ustawy o samorządzie gminnym. Przysługuje ona każdemu, czyj interes prawny lub uprawnienia zostały naruszone kwestionowaną uchwałą lub zarządzeniem. Prowadzenie postępowania nadzorczego przez organy nadzoru, nie stoi na przeszkodzie wniesieniu tzw. skargi powszechnej.

Jednocześnie informuję, iż Wojewoda Warmińsko-Mazurski w drodze przeprowadzonego postępowania nadzorczego wydał rozstrzygnięcie nadzorcze znak: PN.4131.390.2022 z dnia 2 listopada 2022 r., którym stwierdził nieważność uchwały Nr LIX/439/2022 Rady Miejskiej w Lidzbarku Warmińskim z dnia 28 września 2022 r. w sprawie ustalenia stawek opłat za usługi na terenie cmentarzy komunalnych, w części dotyczącej § 1 dział IV tabeli pkt 1-5, § 2 ust. 2, ust. 3 w zakresie sformułowania „o którym

mowa w § 2 ust. 2” oraz § 5. W pozostałym zakresie przedmiotowa uchwała podjęta została zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Z up. Wojewody
Warmińsko-Mazurskiego
Elżbieta Sobańska
Dyrektor Wydziału Prawnego i Nadzoru

Klauzula informacyjna – skargi i wnioski

1. Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Warmińsko-Mazurski, Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 7/9, 10-575 Olsztyn.
2. W sprawach dotyczących danych osobowych można kontaktować się z Inspektorem Ochrony Danych – email: *iod@uw.olsztyn.pl*
3. Państwa dane osobowe będą przetwarzane w celu rozpatrzenia skargi lub wniosku.
4. Państwa dane osobowe przetwarzane będą na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c lub art. 9 ust. 2 lit. g RODO – przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze lub ze względów związanych z ważnym interesem publicznym.
5. Państwa dane osobowe będą przetwarzane przez czas trwania czynności związanych z rozpatrzeniem skargi lub wniosku do zamknięcia sprawy, przez dwa lata od pierwszego stycznia następnego roku będą przechowywane w komórce prowadzącej sprawę, następnie przekazane do archiwum zakładowego i tam przechowywane przez 25 lat.
6. Państwa dane osobowe mogą być ujawniane podmiotom uprawnionym do żądania danych, co musi wynikać z obowiązujących przepisów prawa lub podmiotom realizującym zadania na rzecz administratora danych osobowych, takim jak operator pocztowy - Poczta Polska.
7. Państwa dane osobowe po zakończeniu przetwarzania w Urzędzie Wojewódzkim zostaną przekazane Archiwom Państwowym.
8. Przysługuje Państwu prawo do żądania od administratora danych osobowych: dostępu do swoich danych osobowych, ich sprostowania, ograniczenia ich przetwarzania.
9. Przysługuje Państwu prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych - ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa.
10. Podanie Państwa danych osobowych jest dobrowolne, lecz niepodanie imienia, nazwiska i adresu zamieszkania skutkuje pozostawieniem sprawy bez rozpoznania.