

POSTANOWIENIE

Dnia 19 listopada 2014 r.

Sąd Apelacyjny w Białymstoku Wydział I Cywilny
w składzie następującym:

Przewodniczący : SSA Jarosław Marek Kamiński (spr.)
Sędziowie : SA Elżbieta Borowska
SO del. Grażyna Wołosowicz

po rozpoznaniu w dniu 19 listopada 2014 r.
na posiedzeniu niejawnym
sprawy z wniosku **Artura Wajsa**
z udziałem **Andrzeja Pieślaka**
o wydanie orzeczenia w trybie wyborczym
na skutek zażalenia wnioskodawcy
na postanowienie Sądu Okręgowego w Olsztynie
z dnia 14 listopada 2014 r., sygn. akt I Ns 280/14

p o s t a n a w i a :

oddalić zażalenie.

UZASADNIENIE

Artur Wajs, we wniosku wniesionym przeciwko Andrzejowi Pieślakowi w trybie art. 111 § 1 ustawy - Kodeks Wyborczy, domagał się:

1. zakazania uczestnikowi rozpowszechniania informacji, zawartej w artykule „Burmistrz Wajs łamie prawo”, zamieszczonym na portalu www.naszlidzbark.pl o treści „wydaje się, że powyższe zapisy nie dotyczą lidzbarskiego Urzędu Miasta i

jego szefa Artura Wajsa, tam bowiem kolportowana jest bezpłatna gazetka „Extra”, w której aż roi się od ogłoszeń wyborczych kandydatów i komitetów wyborczych. Art. 109 kodeksu wyborczego określa, że materiałem wyborczym jest każdy pochodzący od komitetu wyborczego upubliczniony utrwalony przekaz informacji mający związek z zarządzonymi wyborami” oraz zamieszczonej w komentarzu redakcyjnym informacji: „Z jednej strony Burmistrz Wajs dopuszcza się łamania prawa we własnym urzędzie, „wpuszczając” tam materiały wyborcze”;

2. nakazania uczestnikowi sprostowania nieprawdziwej informacji zawartej w artykule „Burmistrz Wajs łamie prawo” poprzez usunięcie ze strony internetowej całego artykułu ewentualnie poprzez usunięcie treści, jak w pkt 1;

3. nakazanie uczestnikowi sprostowania nieprawdziwej informacji poprzez zamieszczenie na pierwszej stronie portalu internetowego www.naszlidzbark.pl informacji następującej treści: „Sprostowanie. W związku z zamieszczonym w dniu 12 listopada artykułem „Burmistrz Wajs łamie prawo w Urzędzie Miasta” informuję, że nieprawdziwe są przedstawione przeze mnie informacje, sugerujące łamanie prawa przez Burmistrza Miasta w Lidzbarku Warmińskim, sugerujące prowadzenie przez Artura Wajsa agitacji wyborczej na terenie Urzędu Miasta w Lidzbarku Warmińskim.

Zamieszczenie sprostowania przez okres 7 dni na pierwszej stronie portalu w formie wyodrębnionego artykułu, czcionką nie mniejszą niż „Arial -10,5”

4. nakazania uczestnikowi przeproszenia wnioskodawcy przez zamieszczenie na stronie internetowej www.naszlidzbark.pl przeprosin następującej treści „Przepraszam Pana Artura Wajsa za naruszenie jego dóbr osobistych poprzez podanie w dniu 12 listopada 2014r. w artykule „Burmistrz Wajs łamie prawo w Urzędzie Miasta” nieprawdziwej informacji, sugerującej łamanie przez Artura Wajsa prawa na terenie Urzędu Miasta w Lidzbarku Warmińskim, poprzez prowadzenie niedozwolonej agitacji wyborczej. Podane przeze mnie informacje są nieprawdziwe”. Zamieszczenie przeprosin przez okres 7 dni na pierwszej stronie portalu w formie wyodrębnionego artykułu czcionką nie mniejszą niż „Arial -10,5.

5. nakazanie uczestnikowi zapłaty 1.000 zł na rzecz organizacji pożytku publicznego Związku Harcerstwa Polskiego, z przeznaczeniem na działalność hufca Orneta.

Podał, że jest urzędującym burmistrzem Lidzbarka Warmińskiego i kandydatem na to stanowisko w zbliżających się wyborach. Uczestnik postępowania

proceeds with the internet page www.naszlidzbark.pl and publishes the magazine „Nasz Lidzbark”, where it publishes articles, in a significant part concerning criticism of the authorities of Lidzbark Warmiński. On its internet page it also published a subject article, which is untrue, and its editorial points out that it concerns the election campaign.

He added that the only reason for the disclosure on the territory of the Office of the City of Lidzbark Warmiński of the newspaper „Extra” was informing residents about planned social consultations, concerning the „Plan of development of the Local Community of the City of Lidzbark Warmiński”, and not the conduct of the election campaign.

Andrzej Pieślak filed a motion for dismissal.

By decision of the day 14 November 2014. The Regional Court in Olsztyn dismissed the motion and established that the costs of the proceedings are borne by the applicant and the participant in their own scope.

Artur Wajs is a candidate for the position of mayor of the city of Lidzbark Warmiński.

Andrzej Pieślak publishes the internet page www.naszlidzbark.pl and publishes the magazine „Nasz Lidzbark”. On 12 November 2014. in the internet edition of this magazine appeared an article „Mayor Wajs abuses power in the Office of the City”. Under the title of the article there is a note about the 2014 Add comments and a photo of the open newspaper „Extra Gazeta”, edition of 11 November 2014. on pages 4-5 - with the signature of the material election campaign distributed in the Office of the City and a photo of the first page of the newspaper.

On the announcement of the City Election Committee in Lidzbark Warmiński of the day 23 October 2014r. about registered candidates for the Mayor of the City of Lidzbark Warmiński, it results that they are Jacek Roman Pawlik, Artur Ryszard Wajs, Jacek Wiśniowski and Ewa Barbara Żuryło.

From the printed edition of the internet edition, and submitted by the participant, it results that the edition of the newspaper „Extra Gazeta” of 11 November 2014r. was found in the Office of the City on 12 November 2014.

On the first page of the newspaper „Extra Gazeta” distributed in the Office of the City of Lidzbark there is an article „Plan of development of the Local Community of the City of Lidzbark Warmiński”, from which it results that there are intentions of development in the years 2015-2020. The article was not signed, but it was published under it a photo

wnioskodawcy - obecnego burmistrza Miasta Lidzbarka Warmińskiego i kandydata na to stanowisko.

W tak ustalonym stanie faktycznym, Sąd Okręgowy doszedł do przekonania, że wniosek nie zasługuje na uwzględnienie.

Wskazał, że wprowadzie zakwestionowany materiał stanowi materiał wyborczy, tym niemniej nie zawiera on nieprawdziwych informacji.

Uznał bowiem, że także publikacja zamieszczona w „Extra Gazecie” pod tytułem Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Miejskiej Lidzbark Warmiński i opatrzona zdjęciem obecnego burmistrza miasta i kandydata na to stanowisko w obecnych wyborach, była w istocie materiałem wyborczym. Przedstawiała bowiem plany i zamierzenia na przyszłość wnioskodawcy, jako kandydata na burmistrza. Wobec tego zgoda na kolportaż tej gazety na terenie Urzędu Miasta stanowiła naruszenie zakazu prowadzenia agitacji wyborczej, o którym mowa w art. 108 ust 1 pkt 1 kodeksu wyborczego.

Jako podstawę prawną rozstrzygnięcia wskazał art. 111 § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. - Kodeks wyborczy (Dz.U. Nr 21, poz. 112 ze zm.)

O kosztach postępowania orzekł zgodnie z art. 520 § 1 k.p.c.

Zażalenie na to postanowienie wniósł wnioskodawca, który zarzucił Sądowi I instancji naruszenie:

1. art. 111 § 1 kodeksu wyborczego przez błędne przyjęcie, że artykuł zamieszczony przez uczestnika nie zawierał informacji nieprawdziwych;
2. art. 109 § 1 w zw. z art. 108 § 1 pkt 1 i art. 105 § 1 kodeksu wyborczego przez błędne przyjęcie, że zamieszczony w gazecie „Extra Gazeta” Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Miejskiej Lidzbark Warmiński, był agitacją wyborczą i materiałem wyborczym oraz zachęcał do głosowania na niego;
3. art. 233 § 1 k.p.c. w zw. z art. 13 k.p.c. przez błędne przyjęcie, że artykuł, dotyczący udziału w konsultacjach społecznych i Planu Rozwoju Gminy Miejskiej Lidzbark Warmiński, stanowił agitację wyborczą.

Wnosił o zmianę zaskarżonego postanowienia poprzez uwzględnienie wniosku.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługiwało na uwzględnienie.

Wstępnie należy zaznaczyć, że zgodnie z art. 111 § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. - Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2011 r. Nr 21, poz. 112), wymienionemu w nim trybowi podlegają nie tylko działania polegające na rozpowszechnianiu materiałów wyborczych w rozumieniu art. 109 § 1 tej ustawy, ale także wypowiedzi lub inne formy rozpowszechniania nieprawdziwych informacji, które przybierają formę agitacji wyborczej.

Stosownie do art. 105 § 1 ustawy - Kodeks wyborczy agitacją wyborczą jest nakłanianie lub zachęcanie do głosowania w określony sposób lub do głosowania na kandydata określonego komitetu wyborczego. Zgodnie zaś z art. 109 § 1 tej ustawy, materiałem wyborczym jest każdy pochodzący od komitetu wyborczego upubliczniony i utrwalony przekaz informacji mający związek z zarządzonymi wyborami.

Przenosząc powyższe rozważania na grunt niniejszej sprawy zauważyć przede wszystkim należy, że działalność prowadzona przez uczestnika postępowania Andrzeja Pieślaka, polegająca na prowadzeniu strony internetowej www.naszlidzbark.pl oraz wydawaniu czasopisma „Nasz Lidzbark” bezspornie jest działalnością dziennikarską w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. - prawo prasowe (Dz.U. Nr 5, poz. 24 ze zm.), prowadzoną m.in. poprzez środek masowego przekazu, jakim jest Internet.

Dyspozycją art. 111 § 1 ustawy - Kodeks wyborczy objęte są jednak nie tylko „materiały wyborcze”, ale także „wypowiedzi lub inne formy prowadzonej agitacji wyborczej”. W tym ostatnim pojęciu mieszczą się także materiały prasowe i nie muszą one pochodzić od komitetu wyborczego, a ich autorem może być osoba nie związana z wyborami, czyli np. dziennikarz.

W ocenie Sądu Apelacyjnego, treść spornej publikacji, której autorem był uczestnik postępowania, nie można było jednak potraktować jako „formy prowadzonej agitacji wyborczej”.

Jak już wcześniej wskazano, definicję pojęcia „agitacja wyborcza” zawiera art. 105 § 1 ustawy - Kodeks wyborczy. Słownik Języka Polskiego określa „nakłanianie”, to „zachęcanie kogoś do czegoś; namawianie; przekonywanie”. Zgodnie z regułami mowy polskiej pojęcie „agitacja” oznacza więc: „zjednywanie zwolenników dla jakiejś sprawy”. Przytoczone tu pojęcia oznaczają więc zachowania

aktywne, ukierunkowane na osiągnięcie określonego celu - w tym przypadku – w postaci wyniku wyborczego określonych kandydatów, czy partii.

Działanie uczestnika, mające swój przejaw w postaci opublikowania spornego tekstu, nie zawiera żadnych form takiej aktywności. Autor przedstawia bowiem w swoim artykule jedynie niepokojące go zjawisko, polegające na rozpowszechnianiu - na terenie urzędu administracji samorządowej - w okresie bezpośrednio poprzedzającym wybory, bezpłatnych materiałów prasowych, przedstawiających dokonania i plany na przyszłość Miasta, którego aktualnym Burmistrzem jest wnioskodawca. Uczestnik wyraża także swoją opinię, że akceptowanie przez Burmistrza rozpowszechniania na terenie Urzędu materiałów prasowych, zawierających tego typu artykułu, jak i inne mające już stricte charakter materiałów wyborczych innych kandydatów, nie jest zgodne z przepisami ustawy - Kodeks wyborczy. Nie wskazuje natomiast w omawianym artykule na kogo wyborcy mają oddać swój głos. W tekście nie ma żadnych sformułowań czy nawet sugestii, które tego by dotyczyły. Twierdzenie, że sporny tekst spełnia wymogi agitacji wyborczej jest zatem jego nadinterpretacją. Nie każdy artykuł ukazujący się w okresie kampanii wyborczej, a dotyczący funkcjonowania partii politycznych, czy działań polityków, ma charakter agitacji wyborczej. Od naruszenia reguł kampanii wyborczej należy bowiem odróżnić prawo dziennikarza do krytyki, służącej zwróceniu uwagi na nieprawidłowości życia publicznego, nie będące jednak formą agitacji wyborczej (por. postanowienie Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 10 listopada 2006 r. sygn. akt I ACz 872/06).

Przyjęcie przeciwnego stanowiska prowadziłoby do wniosku, że w czasie kampanii wyborczej nie mogą ukazywać się w prasie, radiu, telewizji czy Internecie, jakiegokolwiek krytyczne teksty, dotyczące działalności partii politycznych, ich członków i kandydatów w wyborach. Byłoby to bowiem ograniczenie konstytucyjnie zagwarantowanej wolności wypowiedzi – art. 54 ust. 1 Konstytucji RP.

Z przytoczonych względów, Sąd Apelacyjny orzekł o zażaleniu jak w sentencji na podstawie art. 385 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 k.p.c.



Ns oryginalne właściwe podpisy
Za zgodność z treścią
STARSZY SEKRETARZ SĄDOWY
[Signature]
Jacek Lach