

Lidzbark Warmiński, dnia 7 lipca 2014 r.

Sygn. akt: VII Kp 131/14

1 Ds 143/14

W odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt

Pan
Andrzej Pieślak

ul. Bema 34
11-100 Lidzbark Warmiński

D O R Ę C Z E N I E O D P I S U
P O S T A N O W I E N I A

Sąd Rejonowy w Bartoszycach VII Zamiejscowy Wydział Karny z siedzibą w Lidzbarku Warmińskim doręcza odpis zapadłego postanowienia.

Jednocześnie Sąd informuje, iż postanowienie jest prawomocne i nie przysługuje od niego środek zaskarżenia.

Sekretarz sądowy Robert Piwnicki

Pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 19 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.

POSTANOWIENIE

Dnia 2 lipca 2014 r.

Sąd Rejonowy w Bartoszych, VII Zamiejscowy Wydział Karny z siedzibą w Lidzbarku Warmińskim, w składzie:

Przewodniczący: SSR Maciej Rzewuski

Protokolant: sekr. sąd. Robert Piwnicki

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Lidzbarku Warmińskim
Andrzeja Krzywiela

po rozpoznaniu zażalenia pokrzywdzonego Andrzeja Pieślaka
na postanowienie Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Lidzbarku
Warmińskim z dnia 8 kwietnia 2014 r. w sprawie 1 Ds. 143/14
o żądaniu wydania danych telekomunikacyjnych
na podstawie art. 437 § 1 kpk

postanowił

utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie.

UZASADNIENIE

Zażalenie pokrzywdzonego nie jest zasadne i jako takie nie zasługuje na uwzględnienie.

Trafnie wskazał Prokurator, że decyzja podjęta w trybie art. 60 § 1 kpk w zakresie wszczęcia postępowania karnego w sytuacji, gdy wymaga tego interes społeczny, stanowi suwerenną i nie podlegającą kontroli sądowej decyzję tego organu. Ponadto, skarżący nie wskazał jakichkolwiek powodów, które skutecznie podważyłyby zasadność żądania wydania danych teleinformatycznych, które przecież mogą przyczynić się do wykrycia sprawców ewentualnego czynu zabronionego.

W tym stanie rzeczy, mając na uwadze fakt, że „zarzuty” zredagowane w środku odwoławczym stanowią jedynie próbę polemiki z prawidłową decyzją prokuratorską, orzeczono, jak w sentencji postanowienia.

/SSR Maciej Rzewuski/



Za zgodność z oryginałem

07 LIP. 2014

Sekretarz Sądu

Robert Piwnicki

Sekretarz Sądowy