

....., 18 marca 2014 roku

Andrzej Pieślak
ul. Bema 34
11-100 Lidzbark Warmiński

**Samorządowe Kolegium Odwoławcze
w Olsztynie**

za pośrednictwem:

Burmistrz Lidzbarka Warmińskiego

**ODWOŁANIE
od decyzji Burmistrza Lidzbarka Warmińskiego
z 3 marca 2014 roku znak OR.1431.12.2013 WS**

Działając na podstawie art.127 ustawy z 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 16 ust.2 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej, odwołuję się od decyzji Burmistrza Lidzbarka Warmińskiego z 3 marca 2014 roku znak OR.1431.12.2013WS, odmawiającej udostępnienia wnioskowanej informacji publicznej.

Wnoszę o uchylenie w całości decyzji organu I instancji odmawiającej udostępnienia informacji publicznej w sytuacji gdy nie istnieją żadne przeszkody prawne przemawiające przeciwko możliwości udostępnienia żądanej informacji publicznej.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 4 lipca 2013 roku odwołujący się wystąpił z żądaniem udostępnienia informacji publicznej poprzez przekazanie listy osób uczestniczących w wyjeździe organizowanym przez Miasto Lidzbark Warmiński do Werlte w okresie od 29 czerwca 2013 r. do 2 lipca 2013 r. W dniu 8 lipca 2013 roku Burmistrz Lidzbarka Warmińskiego wydał decyzję administracyjną oznaczoną OR.1431.12.2013WS, odmawiającą udostępnienia odwołującemu się

żądaney informacji publicznej w części dotyczącej udostępnienia informacji osób, które nie pełnią funkcji publicznych. Następnie w wyniku wniesionego odwołania Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Olsztynie decyzją z 27 sierpnia 2013 r. podtrzymało decyzję Burmistrza. W wyniku skierowania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie wyrokiem z 3 grudnia 2013 r. skarżone decyzje zostały uchylone.

W wyniku ponownego rozpatrzenia sprawy Burmistrza Lidzbarka Warmińskiego ponownie odmówił udostępnienia informacji publicznej uznając m. in., iż *osoby towarzyszące nie uczestniczyły w oficjalnych spotkaniach przeznaczonych dla osób pełniących funkcje publiczne.*

W pierwszej kolejności wskazuję, iż Burmistrz Lidzbarka Warmińskiego swobodnie interpretuje wytyczne poczynione przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie. W żadnej części uzasadnienia w/w wyroku nie znalazła się wytyczna dotycząca tego, że osoby towarzyszące miały uczestniczyć w *oficjalnych spotkaniach przeznaczonych dla osób pełniących funkcje publiczne.* Już samo to założenie wskazuje na naruszenie prawa. Organ jest związany wyrokiem i nie może swobodnie interpretować ustaleń sądu – tak art. 153 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Organ w tym względzie moim zdaniem przyjmuje twierdzenie, iż osoby towarzyszące nie brały udziału w żadnych spotkaniach. Ich udział sprowadził się do przejazdu do miejscowości Werlte i następnie osoby te w żadnej sytuacji nie występowały wraz z osobami pełniącymi funkcje publiczne. Sytuacja taka jest możliwa, jednakże raczej nie miała miejsca.

Nawet, jeżeli rzeczywiście byłoby tak jak twierdzi organ to właśnie rolę prawa do informacji publicznej jest poddanie pod publiczną oceną kto wyjechał na darmową wycieczkę za publiczne pieniądze. Wydaje się, że wielu mieszkańców chciałoby otrzymać darmowy transport i zwiedzić inne miasto. Odmowa udostępnienia tych informacji powoduje, że społeczna kontrola nad działaniem władz publicznych i ocena tego działania staje się iluzoryczna. Właśnie takie sytuacje winny być w pełni transparentne. To nie jest spór o ochronę prywatności tych osób, ponieważ one były znane nieokreślonej licznie osób, które uczestniczyły w tym wyjeździe i osobom będącym na miejscu, chyba, że były incognito. Organ nie przeanalizował czy osoby, którym znany jest skład delegacji pouczone zostały o poufności informacji o części składu delegacji z Polski. Jeżeli nie ma takiego pouczenia to zauważyć należy, iż osoby te podając komukolwiek kto był podczas wyjazdu mogą naruszać prywatność tych osób. Tym samym organ powinien przynajmniej na tym etapie skierować do wszystkich członków delegacji oraz strony

niemieckiej taką informację. W rzeczywistości to jest spór o to na ile Burmistrz Lidzbarka Warmińskiego uznaje możliwość społecznej kontroli na działaniem władz publicznych. W tym miejscu wskazuję, iż WSA w Olsztynie wskazał w tym względzie: *W ocenie Sądu rozpoznającego niniejszą sprawę, skarżący słusznie podniósł podczas rozprawy, że właśnie posiadanie wiedzy na temat imienia i nazwiska osób towarzyszących w oficjalnej delegacji pozwoli na dokonanie takiej społecznej kontroli organu administracji publicznej - jednostki samorządu terytorialnego (Gminy L.), poprzez uzyskanie wiedzy co do kryteriów jakimi organ kieruje się przy doborze osób wyjeżdżających z oficjalną delegacją, które reprezentują przecież samorząd na zewnątrz.*

Mam wrażenie, że działanie organu w tym względzie zmierza do absurdalnych wniosków. Oczywiście organ ma środki i czas, aby postępowanie prowadzić w nieskończoność, co rusz wymyślając inne powody odmowy udostępnienia informacji publicznej.

W kontekście art. 153 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi zwrócić należy uwagę na przyjęte stanowisko odnośnie kosztów podróży. W przedmiotowym wyroku WSA w Olsztynie stwierdził: *Uciekło uwadze organów orzekających w tej sprawie, to że osoby te w trakcie uczestniczenia w delegacji korzystały również z publicznych środków wydatkowanych przez samorząd poprzez poniesienie kosztów podróży.* Burmistrz Lidzbarka Warmińskiego w skarżonej decyzji twierdzi, iż nie zostały poniesione dodatkowe koszty. Jednakże w tym względzie ocena dostępnych publicznie cenników wynajmy autobusów dla 20 osób i 30 osób wskazuje, iż w tym drugim przypadku koszty są większe. Uznaje twierdzenia w tej kwestii za zupełnie dowolne i niemające związku z rzeczywistością.

Ponadto podnoszę, iż podtrzymuję wszystkie twierdzenia, jakie dotychczas formułowałem w postępowaniu z mojego wniosku z 4 lipca 2013 r.